

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)132

問題編號

2550

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

政府可否告知本會，過去 10 年(即 2003 至 2012 年)向內地購買東江水的按年支出為何？10 年間購水量及其價格升幅如何？有沒有比較購買東江水與海水化淡的成本效益？

提問人： 陳志全議員

答覆：

2003 年至 2012 年購買東江水的水量和開支概述如下：

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
購水量 (百萬立方米)	810	820	820	820	820	820	820	820	820	820
每年開支 (百萬元)	2,498.8	2,529.7	2,529.7	2,494.8	2,494.8	2,494.8	2,959.0	3,146.0	3,344.0	3,538.7

過去 10 年，東江水價格平均每年上升 3.9%。增幅是以運作成本的變動為依歸，並顧及人民幣兌換港幣的匯率和雙方相關物價指數的變動。

為設立將軍澳海水化淡廠而正進行的策劃及勘查研究，會涵蓋以海水化淡方式生產食水的成本估算。儘管如此，根據先前的粗略估計，以海水化淡方式生產食水的單位成本，按 2012-13 年度的價格水平計算約為每立方米 12 元。相比之下，按 2012-13 年度價格計算，以東江水生產食水的單位成本為每立方米 8.4 元。因此，就目前香港可用的水資源而言，東江水仍然較海水化淡更符合經濟效益。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)133

問題編號

2551

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

政府對於引入外國技術及自行研究海水化淡技術，預計的開支為何？如何投入更多資源使海水化淡成本下降？除了將軍澳一地外，政府預留了多少土地提供設立海水化淡廠之用？

提問人： 陳志全議員

答覆：

2013-14 年度就將軍澳海水化淡廠進行策劃及勘查研究的預算開支為 900 萬元。由於海水化淡過程會消耗大量能源，因此有關研究會探討各種技術，盡量減少能源消耗，從而減低海水化淡的成本。

在規劃新發展項目的同時，我們會研究是否需要開拓其他水資源(包括海水化淡)，以應付新增的用水需求，並在有需要時，物色海水化淡廠用地。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)134

問題編號

0090

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

財政司司長在演辭中表示，本港要探索開發新水源，並已在將軍澳預留土地興建海水化淡廠。就此，請當局告知：

- a) 本年度(即 2013-2014 年度)涉及海水化淡廠的詳細規劃和勘查開支是多少？有關研究預計何時完成？
- b) 預計在海水化淡廠投入服務後，可提供多少食水？本港輸入東江水的水量和相關開支，分別有甚麼變動？
- c) 海水化淡廠每年的經營成本，以及供水的成本價格預計是多少？有否評估海水化淡對水費會否造成影響？
- d) 除了海水化淡之外，當局有否預留撥款，研究使用再造水的可行性，作為另一個新水源的來源？現時全港使用再造水的水量和用途，分別為何？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

- a) 將軍澳海水化淡廠的規劃和勘查研究於 2013-14 年度的預算開支為 900 萬元，有關研究預計在 2014 年年底或之前完成。
- b) 將軍澳海水化淡廠產水量約為每年 5 000 萬立方米，可擴展至每年 9 000 萬立方米。預計該廠最早在 2020 年投入服務，按推算人口和經濟增長計算，相信屆時本港輸入東江水的水量應不會超越目前水平，由於無須增加輸入水量，因此不會招致額外開支。
- c) 海水化淡廠的每年運作成本和供水成本會在規劃和勘查研究中詳加研究，有關研究會在 2014 年年底完成。至於水費方面，我們會按「用者自付」原則，並會顧及市民的承擔能力和接受程度、政府財政狀況及其他政策考慮因素，定期作出檢討。
- d) 我們在 2006 年於昂坪和石湖墟進行兩項循環再用經處理污水的試驗計劃，結論是再造水應用於香港技術上是可行的。目前，我們使用約 80 萬立方米再造

水作沖廁及其他非飲用用途。我們正着手策劃在上水、粉嶺和新界東北部新發展區使用再造水。

姓名： 馬利德
職銜： 水務署署長
日期： 2.4.2013

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1)供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

就負責食水供應及分配系統的運作與維修保養事宜，請問：

- a. 近年經常發生地下水管爆裂問題，請問當局投放多少資源處理有關地下水管維修保養問題？目前全港食水管老化情況如何？預計要花多少時間完成將所有老化水管更換工程？
- b. 當局有否投放資源，研究或搜集有哪些更堅固的物料，用作製造水管以提升水管的耐用能力？若有，詳情為何？若否，原因為何？
- c. 當局過去 3 年(即 2010-2011 至 2012-2013 年度)做過什麼措施，從而減低食水管爆裂機會？

提問人： 陳恒鑾議員

答覆：

- a. 在 2013-14 年度，投放於更換、修復和維修地下水管的資源為 25.55 億元，而在 2011-12 年度和 2012-13 年度的實際和預算開支分別為 22.07 億元和 24.07 億元。我們已就 3 000 公里的老化水管推行更換及修復工程計劃，預計會在 2015 年年底完成。在這些水管當中，食水管佔 2 500 公里，截至 2013 年 2 月，其中 65% 經已更新。
- b. 我們的食水供應和配水網絡採用的新水管，由更耐用的物料建造，包括聚乙烯喉管、球墨鑄鐵管加環氧樹脂及水泥砂漿內搪層和鋅及瀝青外搪層，以及鋼管加環氧樹脂內搪層和外搪層。新水管在防止銹蝕、滲漏和爆裂方面，勝於由鑄鐵、鍍鋅鐵和石棉水泥建造的舊水管。我們會繼續以相關工程撥款和部門經常撥款這兩方面的資源，研究採用更堅固耐用的水管物料。
- c. 我們一直採取多管齊下的措施，解決水管爆裂的問題，包括檢測滲漏、水壓管理及更換和修復水管。有關工作在過去 3 年進展良好，水管爆裂次數由 2010-11 年度的 610 宗減少至 2012-13 年度(截至 2013 年 2 月)的 243 宗。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)136

問題編號

0536

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1)供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

預算案中指出，當局在去年展開於將軍澳設立海水化淡廠，引入海水作為水源的詳細規劃及勘查，包括可行性和成本效益研究。請問去年(即 2012-2013 年度)用於有關研究的開支為何？今年預留多少開支繼續該項研究？

提問人： 陳鑑林議員

答覆：

2012-13 年度用於為將軍澳海水化淡廠進行規劃及勘查的開支為 90 萬元。署方已預留 900 萬元撥款，在 2013-14 年度繼續進行該項研究。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)137

問題編號

2845

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (3) 客戶服務

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

根據綱領 3 目標，當局將水錶準確程度(偏差程度不超過 $\pm 3\%$)訂於 100%，可是 2011-2012 和 2012-2013 兩個年度都不能達標，請問政府：

1. 不能達標原因為何？當局會否研究將水錶準確程度提升？如會，詳情為何？如否，原因為何？
2. 近 3 個年度(即 2010-2011 至 2012-2013 年度)參與「定期更換水錶計劃」數字為何？所涉及的人手和支出為何？

提問人： 陳婉嫻議員

答覆：

1. 「水錶準確度」是指讀數準確度介乎實際用水量正負 3%範圍內的水錶所佔的百分比。水錶運作一段時間後，由於機械耗損，準確度會下降，讀數或會低於實際用水量。要提升整體水錶準確度，更換老化水錶是最具成本效益的方法。

把目標定為 100%是長遠目標，就是 100%水錶達致讀數準確度介乎實際用水量正負 3%範圍內的水平。經過多年定期更換老化水錶，水錶準確度已由 2006 年的 92.7%提升至 2012 年的 95.7%，預計 2013 年的水錶準確度會進一步提升至 96%。我們會繼續進行水錶更換計劃，持續提升水錶準確度。

2. 在 2010-11、2011-12 和 2012-13 三個年度，我們分別更換了 23 萬、19 萬及約 21 萬個老化水錶。水錶成本和承辦商工作所涉及的開支分別為 4,200 萬元、3,500 萬元及約 4,100 萬元。約 80%的水錶更換工程是由承辦商進行的，餘下的由本署人員負責。本署每年調配約 50 名人員進行有關工作。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 2.4.2013

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

根據綱領 1 指標，水管滲漏比率近 2 個年度實際分別是 19%及 18%，而下年度水管滲漏比率預算為 17%，就此，請問政府：

1. 今年度有多少因水管老化而造成爆水管的事件發生？
2. 當局今年度進行什麼措施針對水管滲漏情況？涉及的支出和人手為何？
3. 由於水管滲漏比率每年只降低 1%，當局來年度有何措施更有效降低水管滲漏比率？涉及的開支和人手為何？

提問人： 陳婉嫻議員

答覆：

1. 2012-13 年度(截至 2013 年 2 月)水管爆裂次數為 243 宗。水管爆裂通常是由多項因素所造成，包括水管老化、泥土移動和外來干擾。
2. 我們一直採取多管齊下的措施，解決水管滲漏問題，包括檢測滲漏、水壓管理及推行更換和修復水管工程計劃。有關工作已見成效，水管爆裂的次數由 2000-01 年度的約 2 500 宗下降至 2012-13 年度(截至 2013 年 2 月)的 243 宗。水管滲漏比率亦由 2001 年的 25%下降至 2012 年的 18%。我們會繼續推行更換和修復水管工程計劃，以期在 2015 年年底完成有關計劃，預計滲漏比率會進一步下降至 15%。在 2012-13 年度，推行這些措施的開支估計為 22.56 億元，當中 3.33 億元用作委聘顧問公司，包括負責監督措施推行的駐工地工程人員。
3. 在推行這些措施時，我們已盡力加快有關工程計劃的進度，並在盡快改善配水網絡以減少滲漏與盡量減少對道路交通和附近環境造成干擾之間取得平衡。然而，我們會繼續監察水管的狀況，並安排提早為那些需要盡早維修、更換或修復的水管進行相關工程。我們認為所採取的方式已有效地使滲漏比率逐步下降，因此在 2013-14 年度我們會繼續推行上述措施，涉及的預算開支為 24.8 億元。

姓名： 馬利德
職銜： 水務署署長
日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)139

問題編號

2866

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

根據綱領 1，水務署於二〇一三至一四年度內，繼續就位於將軍澳的海水化淡廠進行策劃及勘測工作，請問政府：

1. 有關研究詳情為何？研究何時展開和完成？所涉及的支出和人手為何？
2. 當局有否其他研究方法，例如再造水研究，以開發水資源？如有，涉及的開支和人手為何？如否，當局有何方法開拓水資源？

提問人： 陳婉嫻議員

答覆：

1. 將軍澳海水化淡廠的策劃及勘查研究於 2012 年 12 月展開，預期於 2014 年年底完成。2013-14 年度有關研究的工作計劃包括：詳細的可行性研究；初步設計；地盤勘測；環境、交通和排水影響評估；成本預算；以及成本效益分析。2013-14 年度有關研究的預算開支為 900 萬元。
2. 除海水化淡外，我們在 2006 年於昂坪和石湖墟進行兩項循環再用經處理污水的試驗計劃，結論是在再造水應用於香港技術上是可行的。我們正着手策劃使用再造水，以及更有效利用雨水和洗盥污水，作為其他供水水源。2013-14 年度這些研究的預算開支約為 66 萬元。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)140

問題編號

2351

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

有關開展「海水化淡」計劃：

(a) 2013-14 年度的預算開支多少？計劃何時申請撥款？

(b) 除了將軍澳已預留土地外，署方有沒有其他選址興建額外海水化淡設施，完善本港用水來源？若有，計劃何時申請撥款？

提問人： 范國威議員

答覆：

(a) 2013-14 年度就將軍澳海水化淡廠進行策劃及勘查研究的預算開支為 900 萬元，相關款項已獲批核。

(b) 在規劃新發展項目的同時，我們會研究是否需要開拓其他水資源(包括海水化淡)，以應付新增的用水需求，並在有需要時，物色海水化淡廠用地。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)141

問題編號

2960

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

政府過去五年(2008-09，2009-10，2010-11，2011-12，2012-13)共輸入多少東江水？佔全港用水百分比如何？平均購水價格為多少？今年預算是多少？請按下表回答。

年份	輸入東江水容量	佔全港用水百分比	平均購水價格
2008-09			
2009-10			
2010-11			
2011-12			
2012-13			
2013-14 (預算)			

提問人： 范國威議員

答覆：

過去 5 年本港輸入東江水的容量、佔全港用水百分比，以及平均購水價格概列如下：

年份	輸入東江水容量 (百萬立方米)	佔全港用水百分比 (%)	平均購水價格 (港元/立方米)
2008-09	621	64.8	3.15
2009-10	717	75.6	3.65
2010-11	717	77.0	3.88
2011-12	822	88.7	4.12
2012-13 (截至 2013 年 2 月)	646	75.5	4.36
2013-14 (預算)	佔總用水量的 70 至 80%		4.61

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)142

問題編號

2961

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

過去五年(2008-09, 2009-10, 2010-11, 2011-12, 2012-13), 有多少食水因水塘溢滿而被排出? 被排出食水價值如何? 請按下表作答。

年份	水塘溢滿次數	被排出水塘食水容量	食水總值
2008-09			
2009-10			
2010-11			
2011-12			
2012-13			

提問人： 范國威議員

答覆：

2008-09 至 2012-13 年度水塘溢流量如下：

年份	水塘溢滿次數	溢流量(百萬立方米)	食水總值(港元)
2008-09	不適用 ¹	92 ³	不適用 ²
2009-10		15	
2010-11		25	
2011-12		0	
2012-13 (截至 2013 年 2 月)		15	

註：

1. 水塘溢滿只有溢流量記錄，並沒有次數記錄。
2. 溢流的水屬本地收集雨水，在大雨期間於小型水塘溢出。上述溢流純屬運作上的限制，並非浪費。
3. 2008 年 6 月的降雨量高達 1 346 毫米，因此 2008-09 年度的溢流量偏高。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)143

問題編號

1528

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (223) 購買食水

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

每年購買東江水的費用多達三十五億元，然而，本港曾經因為水塘滿溢，而要將數千萬立方米的淡水排出大海，浪費水源之餘，更浪費金錢。請問當局可有與廣東省政府商討如何減少浪費東江水量？如有，有關措施為何？如否，原因何在？

提問人： 郭榮鏗議員

答覆：

自 2006 年起，東江水供水協議便採用統包總額方式，訂明按本港的需要，調節東江水的每日供應量，以便我們更好地控制本港貯存東江水的大型水塘的存水水平。此後，東江水再沒有溢流或排走。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)144

問題編號

1731

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

當局指會就將軍澳海水化淡廠進行策劃及勘察研究，請政府告知本委員會：

(a) 海水化淡廠的勘察及前期工作進展情況；

(b) 至目前為止，就興建海水化淡廠所涉及的開支為何？2013-14 年度有關項目的預計支出為何？相關支出所涉及的工序或原因為何？

提問人： 郭榮鏗議員

答覆：

(a) 將軍澳海水化淡廠的策劃及勘查研究於 2012 年 12 月展開，預期於 2014 年年底或之前完成。

(b) 2012-13 年度該研究的開支為 90 萬元，2013-14 年度該研究所得的撥款為 900 萬元。將軍澳海水化淡廠策劃及勘查研究的工作範圍包括：詳細的可行性研究；初步設計；地盤勘測；環境、交通和排水影響評估；成本預算；以及成本效益分析。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)145

問題編號

1732

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

當局持續推動水資源管理，以開拓新的水源及維持現有水源質素。每年東江對港供水量佔全港用水總需求量約七至八成。預計將軍澳海水化淡廠落成後，每年供應本港的食水所需要的總費用會上升抑或減少？有關金額為何？

提問人： 郭榮鏗議員

答覆：

擬建的將軍澳海水化淡廠的產水量約為每年 5 000 萬立方米，可逐步增至每年 9 000 萬立方米，約佔總食水供應量 9% 左右。預計化淡廠最早會在 2020 年啓用，按照現時對人口和經濟增長的推算，相信屆時輸入東江水的水量應不會超越現有水平。由於無須增加輸入水量，因此不會招致額外開支。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)146

問題編號

1730

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

署方在 2013-14 年度需要特別留意的事項中提及，將「繼續就位於將軍澳的海水化淡廠進行策劃及勘測研究」

- (a) 2012 年這方面的工作進展如何？來年度的工作計劃、相關年度的實際開支及預算開支分別為何？
- (b) 根據最新的研究結果，每立方米海水轉化作食水、處理本地淡水，以及處理東江水的單位成本分別為何？

提問人： 梁志祥議員

答覆：

- (a) 將軍澳海水化淡廠的策劃及勘查研究於 2012 年 12 月展開，預期於 2014 年年底或之前完成。將軍澳海水化淡廠的策劃及勘查研究的工作範圍包括：詳細的可行性研究；初步設計；地盤勘測；環境、交通和排水影響評估；成本預算；以及成本效益分析。2013-14 年度該研究所得的撥款為 900 萬元。
- (b) 由本地集水區收集所得的水和東江水生產食水的單位成本分別為每立方米 4.0 元和每立方米 8.4 元。為設立將軍澳海水化淡廠而正進行的策劃及勘查研究，會涵蓋以海水化淡方式生產食水的成本估算。儘管如此，根據先前的粗略估計，以海水化淡方式生產食水的單位成本，按 2012-13 年度的價格水平計算約為每立方米 12 元。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)147

問題編號

1784

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

- (a) 過去 3 年(即 2010-2011 至 2012-2013 年度)，因水管滲漏而損失的食水量、涉及的費用分別為何？
- (b) 過去 3 年，有多少住戶以食水沖廁，涉及的食水量為何？
- (c) 當局在 2013-14 年度有何措施以減少因水管滲漏及沖廁的食水量？這方面的開支詳情為何？

提問人： 梁志祥議員

答覆：

- (a) 2010、2011 和 2012 年的水管滲漏比率分別為 20%、19%和 18%。

由於位於高地的配水庫向處於不同高度水平的處所供水，在地勢較低的地方，水管會在較高的水壓下運作，容易出現滲漏。因此，水管滲漏應視為一種運作限制而非損失。雖然如此，經過採取多項措施，包括更換及修復水管、水壓管理及檢測滲漏，水管滲漏比率已由 2001 年的 25%下降至 2012 年的 18%。

- (b) 過去 3 年獲食水供應作沖廁用途的人口和相關的食水用量表列如下：

	獲食水供應作沖廁用途的人口	用作沖廁的食水量 (百萬立方米)
2010-11	1,500,000	78
2011-12	1,510,000	76
2012-13 (預計數字)	1,520,000	74

- (c) 我們一直採取多管齊下的措施，解決水管滲漏問題，包括檢測滲漏、水壓管理及更換和修復水管。這些工程在 2013-14 年度的預算開支為 24.8 億元。

為減少使用食水沖廁，我們正在薄扶林、屯門東、元朗和天水圍等不同地區興建海水供應系統，把食水沖廁轉為海水沖廁。工程在 2013-14 年度的預算開支為 1.29 億元。

姓名： 馬利德
職銜： 水務署署長
日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)148

問題編號

0158

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

就預算案第 97 段，以及綱領(1)：供水：策劃及分配內有關海水化淡廠事宜：

- a. 綱領(1)需要特別留意事項提到，水務署將繼續就位於將軍澳的海水化淡廠進行策劃及勘測研究，請告知當局考慮設立該海水化淡廠之目的為何？
- b. 預計上述整個項目興建及日後的經常性開支為多少、落成年期及正式投入服務時期為何？
- c. 預計上述項目投入服務後的供水量將佔本港未來需求的百分比為多少？

提問人： 馬逢國議員

答覆：

- a. 為使香港能夠更有效地應付未來難測的變化，例如氣候劇變及雨量下降等，我們有需要就位於將軍澳的海水化淡廠進行策劃及勘查研究，務求在有需要時能適時引入另類供水水源。
- b. 有關海水化淡廠的興建成本及經常開支會在策劃及勘查研究中予以研究，該研究將於 2014 年年底或之前完成。視乎策劃及勘查研究的結果，預計海水化淡廠最快可在 2020 年左右投入服務。
- c. 海水化淡廠的預計供水量會佔全港總食水耗用量約 5%，有需要時可擴展至 9% 左右。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)149

問題編號

1736

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

請告知本委員會將軍澳海水化淡廠落成的具體時間表為何？以及有否預留土地將來設立更多海水化淡廠，以減低對東江水的依賴，如有，地點為何？如無，原因為何？

提問人： 毛孟靜議員

答覆：

將軍澳海水化淡廠的策劃及勘查研究於 2012 年 12 月展開，預期於 2014 年年底或之前完成。策劃及勘查工作範圍包括詳細的可行性研究；初步設計；地盤勘測；環境、交通和排水影響評估；成本預算；以及成本效益分析。

在規劃新發展項目的同時，我們會研究是否需要開拓其他水資源(包括海水化淡)，以應付新增的用水需求，並在有需要時，物色海水化淡廠用地。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)150

問題編號

1737

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

有關「水資源教育中心」，請提供自去年啓用至今的使用情況(按以下圖表列出)。請提供用作設立教育中心的 477 萬詳細開支分項及其他人手資源(如有)。署方在設立教育中心前，是否已得知該辦事處將於 2017 年遷至天水圍？如是，為何署方仍設立該中心？如否，原因為何？

日期	學校名稱	參觀人數

提問人： 毛孟靜議員

答覆：

旺角水資源教育中心(該中心)於 2013 年 3 月 4 日正式啓用。然而，我們自 2012 年 12 月起已邀請小學參觀中心預展。截至 2013 年 3 月 6 日，有關學校使用該中心的情況如下：

日期	學校名稱	參觀人數
2012 年 12 月 4 日	東莞工商總會張煌偉小學	25
2012 年 12 月 5 日	博愛醫院陳國威小學	24
2012 年 12 月 6 日	東莞工商總會張煌偉小學	25
2012 年 12 月 6 日	博愛醫院陳國威小學	24
2012 年 12 月 7 日	聖公會主恩小學	29
2012 年 12 月 10 日	聖公會主恩小學	40

日期	學校名稱	參觀人數
2012年12月11日	聖公會主恩小學	29
2012年12月17日	仁濟醫院趙曾學韞小學	20
2012年12月19日	香港教育工作者聯會黃楚標學校	24
2012年12月20日	九龍婦女福利會李炳紀念學校	26
2013年1月9日	宣道會台山陳元喜小學	25
2013年1月10日	宣道會台山陳元喜小學	24
2013年1月14日	香港學堂	40
2013年1月18日	崇真小學	27
2013年1月22日	聖公會主恩小學	29
2013年1月23日	香港教育工作者聯會黃楚標學校	24
2013年1月24日	香港教育工作者聯會黃楚標學校	24
2013年1月25日	浸信會呂明才小學	38
2013年1月25日	鴨脷洲街坊學校	25
2013年1月28日	崇真小學	27
2013年1月29日	畢架山小學	30
2013年1月30日	仁德天主教小學	25
2013年1月31日	仁德天主教小學	28
2013年2月1日	畢架山小學	30
2013年2月4日	慈幼學校	37
2013年2月5日	畢架山小學	30
2013年2月5日	聖文德天主教小學	38
2013年2月6日	崇真小學	26
2013年2月6日	天主教石鐘山紀念小學	24
2013年2月20日	浸信會呂明才小學	38
2013年2月25日	粉嶺官立小學	38
2013年3月5日	保良局林文燦英文小學	23
2013年3月6日	保良局林文燦英文小學	23
2013年3月6日	鄉師自然學校	20
	總計	959

目前，該中心有兩名工作人員，每年涉及的運作成本為 73 萬元。設立該中心的開支為 477 萬元，細分如下：

顧問費	17 萬元
屋宇裝備設施	158 萬元
可於永久教育中心重用的展品	223 萬元
裝修費	79 萬元
<hr/>	
總計：	477 萬元

水務署設立該中心前，已計劃長遠(約 4 至 5 年後)在署方新界西區辦事處的新址設立永久教育中心。我們注意到水資源已有一段時間成為小學課程的一部分，所以早日設立該中心(主要以小學生為對象)有助於更有效和迅速地傳達有關水資源的知識。我們預計教育中心每年可接待大約 6 000 名學生。因此，在永久中心啓用之前，該中心可惠及 24 000 至 30 000 名學生，更不用說在推廣節約用水方面為其家庭成員帶來的正面影響。該中心在支援其他節約用水運動方面，亦會擔當重要角色。

基於上述考慮，我們已採取環保和節約的方針，該中心現有的展品和互動遊戲(約佔設立該中心總開支的 50%)，大部分均可在擬於天水圍設立的永久教育中心重用。

姓名： 馬利德
職銜： 水務署署長
日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)151

問題編號

2115

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

將軍澳的海水化淡廠的策劃及勘測研究的計劃詳情如何？當中是否會評估對附近環境的影響？

提問人： 葛珮帆議員

答覆：

將軍澳海水化淡廠的策劃及勘查研究於 2012 年 12 月展開，預期於 2014 年年底或之前完成。有關研究包括：詳細的可行性研究；初步設計；地盤勘測；環境、交通和排水影響評估；成本預算；以及成本效益分析。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)152

問題編號

0991

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1)供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

就食水供應事宜，請告知本委員會：

- a. 繼續策劃及拓展水資源和供應系統工作計劃的進展；
- b. 過去兩年(即 2011-2012 至 2012-2013 年度)，本港食水供應來源(即本地收集雨水和購買東江水)的比例為何；最新本地收集雨水、購自內地東江水和利用逆滲透技術生產再造水的成本的比較為何？
- c. 過去兩年，因水塘滿溢導致需要把食水排入大海的總量是多少？(按水塘名稱列出) 溢流量佔該年本地食水供應量的比例為何？
- d. 除將軍澳的海水化淡項目外，有否研究開發更多本地水源供應，以免造成食水資源浪費及使供應更為穩定？如有，該等措施的詳情為何？

提問人： 黃碧雲議員

答覆：

- a. 水務署定期檢討香港的食水供求情況，以配合日後的發展需要。我們正就將軍澳的海水化淡廠進行策劃和勘查研究。我們亦正着手策劃在上水、粉嶺和新界東北新發展區供應再造水作沖廁及其他非飲用用途。
- b. 過去兩年，由本地收集雨水和東江水所供應的食水量如下：

	2011-12 年度		2012-13 年度 (截至 2013 年 2 月底)	
	供應量 (百萬立方米)	%	供應量 (百萬立方米)	%
本地收集雨水	105	11.3	210	24.5
東江水	822	88.7	646	75.5
總食水供應量	927	100	856	100

按 2012-13 年度的價格水平計算，由本地收集雨水和東江水所供應的食水的生產成本分別估算約為每立方米 4.0 元和 8.4 元，利用逆滲透技術生產再造水的成本則約為 10.4 元。

- c. 2011-12 年度及 2012-13 年度(截至 2013 年 2 月底)的溢流量分別為 30 萬立方米(約佔總供水量的 0.03%)和 1 540 萬立方米(約佔總供水量的 1.8%)。溢流的水屬本地收集雨水，在大雨期間於小型水塘溢出。出現上述溢流純屬運作上的限制，並非浪費。

水塘的溢流量如下：

	2011-12 年度 溢流量(百萬立方米)	2012-13 年度 (截至 2013 年 2 月底) 溢流量(百萬立方米)
香港仔	0.3	1.3
九龍	0	1.6
石壁	0	0.9
大潭	0	10.0
大欖涌	0	1.6
總計	0.3	15.4

- d. 我們在 2006 年於昂坪和石湖墟進行兩項循環再用經處理污水的試驗計劃，結論是在再造水應用於香港技術上是可行的。我們亦正着手策劃在上水、粉嶺和新界東北新發展區供應再造水作沖廁及其他非飲用用途。

姓名： 馬利德
職銜： 水務署署長
日期： 2.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)219

問題編號

4825

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

請告知有關位於將軍澳興建海水化淡廠的策劃及勘查研究的進度、預計公布日期及開支等詳情。

提問人： 陳家洛議員

答覆：

將軍澳海水化淡廠的策劃及勘查研究已於 2012 年 12 月展開。策劃及勘查研究的範圍包括詳細的可行性研究；初步設計；地盤勘測；環境、交通和排水影響評估；成本預算；以及成本效益分析。該研究現正處於項目啓動和資料搜集階段，預期於 2014 年年底完成，屆時會詳細公布研究結果。該項研究在 2013-14 年度獲得的撥款為 900 萬元。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)220

問題編號

4826

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

請按區議會分區提供去年(2012-13 年度)的爆水管及滲漏個案數目，及估計因而流失的食水總量；另外，緊急修復這些水管的開支為何？

提問人： 陳家洛議員

答覆：

在 2012-13 年度(截至 2013 年 2 月)，本港水管爆裂及滲漏的個案數目按區議會分區表列如下：

地區	水管爆裂的 個案數目	水管滲漏的 個案數目
中西區	6	641
東區	9	427
離島	1	314
九龍城	24	615
葵青	44	332
觀塘	16	601
北區	1	1 000
西貢	13	977
沙田	25	435
深水埗	26	305
南區	3	427
大埔	14	427
荃灣	4	357
屯門	7	656
灣仔	9	584
黃大仙	3	180
油尖旺	18	528
元朗	20	1 892
總計	243	10 698

在 2012 年，食水管滲漏比率為 18%，而因水管爆裂而流失的食水量佔總供水量少於 0.01%。就上述水管爆裂和滲漏個案進行緊急維修工作的開支約為 1.2 億元。

姓名： 馬利德
職銜： 水務署署長
日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)221

問題編號

4827

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

現時水務署轄下有多少部供應食水的水車；其容量、去年(2012-13 年度)的使用次數和原因，及保養開支為何；署方有沒有計劃來年添置新水車；如有，預算購置數量及預算開支為何？

提問人： 陳家洛議員

答覆：

水務署現有 5 部水車，每部儲水量為 8 立方米。如某區受緊急暫停供水安排所影響，水車便會向市民提供臨時食水。在 2012-13 年度(截至 2013 年 2 月底)，水務署調派水車臨時供水的個案有 285 宗。現有水車每年的維修保養開支約為 181,000 元。

水務署已安排添置 5 部水車，預計總成本為 675 萬元。其中 3 部新水車會在 2013 年 4 月送達，其餘兩部則在 2013 年 6 月底前送達。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)222

問題編號

4828

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (3) 客戶服務

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

過去三年(即 2010-11、2011-12 及 2012-13 年度)，請按年提供拖欠水費的個案詳情，包括：

- (1) 拖欠水費達 3 個月、6 個月、12 個月或以上的個案數目及所涉金額；及
- (2) 撇賬金額。

另外，署方決定放棄追討水費的原因及準則為何？

提問人： 陳家洛議員

答覆：

2010-11 至 2012-13 財政年度拖欠水費的個案數目和金額如下：

拖欠水費	2010-11年度 (截至2011年3月31日)		2011-12年度 (截至2012年3月31日)		2012-13年度 (截至2013年1月31日)	
	數目	百萬元	數目	百萬元	數目	百萬元
少於3個月	3 581	0.9	2 630	0.8	3 639	0.9
3至6個月	3 934	0.9	2 969	0.9	3 234	0.7
6至12個月	7 308	1.5	6 423	1.2	5 715	0.9
逾12個月	9 496	6.7	2 786	5.8	1 951	5.2
總計	24 319	10.0	14 808	8.7	14 539	7.7

過去三個財政年度(2010-11 至 2012-13)的撇賬金額每年平均為 260 萬元，相等於同期水費收入的 0.1%。如署方已採取一切可採取的行動，但仍未能討回拖欠的水費，便會予以撇賬。撇賬的主要原因是債務人下落不明、身故、破產或清盤而沒有足夠資金派發債款。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)223

問題編號

4829

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (3) 客戶服務

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

去年(2012-13年度)政府更換了多少個老化的水錶及所涉開支為何；另外，水務署來年(2013-14年度)在這方面的工作計劃(包括預計更換的水錶數目及預算開支)為何？

提問人： 陳家洛議員

答覆：

2012-13 年度我們更換了約 21 萬個老化水錶。水錶成本和承辦商工作所涉及的開支約為 4,100 萬元。在 2013-14 年度，我們計劃更換約 18 萬個老化水錶，預算開支為 3,900 萬元。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)224

問題編號

4912

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (3) 客戶服務

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

剛啓用的水資源教育中心預期每年服務人數及營運開支預算爲何？政府是否有意將之與旺角辦事處一併搬遷往其他地區？若是，詳情、開支預算及搬遷費爲何？

提問人： 陳家洛議員

答覆：

我們預計剛啓用的旺角水資源教育中心(中心)每年約有 6 000 名學生到訪，中心每年的營運開支約爲 73 萬元。

我們計劃將中心與位於旺角的新界西區辦事處一併遷往天水圍，並已在水圍預留土地，爲搬遷中心和地區辦事處興建新政府大樓。我們已初步評估這個新項目在技術上的可行性，計劃在 4 至 5 年內完成新大樓的建造工程，現正評估新項目的開支和搬遷費用。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)225

問題編號

4540

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

請按下表列出現時全港使用年期超過三十年地下水管的地點及長度。

地點	長度(米)

提問人： 張國柱議員

答覆：

截至 2013 年 2 月底，現時全港 18 區使用年期超過 30 年的地下水管的長度載列於下表。

所在地區	長度(公里)
中西區	169
東區	111
離島	59
九龍城	160
觀塘	103
葵青	120
北區	90
南區	103
西貢	80

深水埗	100
沙田	80
屯門	99
大埔	56
荃灣	64
灣仔	125
黃大仙	55
元朗	169
油尖旺	124
總計	1 867

姓名： 馬利德
職銜： 水務署署長
日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)226

問題編號

4541

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

請按下表列出現時正進行及計劃在未來三年(自 2013-14 年起)進行「水管更換及復修計劃」工程的地下水管的地點、預計喉管更換及復修總長度、工作開始日期／計劃開始日期、預計竣工日期、已完成喉管長度及完成百分比。

地點	預計喉管 更換及復修總長度 (米)	工作開始日期／ 計劃開始日期	預計 竣工日期	已完成 喉管長度 (米)	完成百分比 (%)

提問人： 張國柱議員

答覆：

- 目前，全港約有 1 000 個地點正在進行更換及修復水管工程，而其相關開工日期及預計竣工日期都不盡相同。截至 2013 年 2 月底，已更換或修復的水管總長度為 2 039 公里(佔總工程的 68%)，餘下 961 公里的水管會在 2015 年年底分階段完工。
- 截至 2013 年 2 月底，全港 18 區進行更換及修復水管工程計劃的最新情況如下：

香港

地區	預計更換或修復水管的總 長度(公里) (1)	已完工的水管 長度(公里) (2)	完工百分比 (%) (2)/[(1)+(2)]
中西區	88	146	62
灣仔	82	62	43
東區	79	73	48
南區	32	95	75

九龍

地區	預計更換或修復水管的總 長度(公里) (1)	已完工的水管 長度(公里) (2)	完工百分比 (%) (2)/[(1)+(2)]
觀塘	61	92	60
黃大仙	22	75	77
九龍城	80	157	66
油尖旺	72	145	67
深水埗	51	120	70

新界

地區	預計更換或修復水管的總 長度(公里) (1)	已完工的水管 長度(公里) (2)	完工百分比 (%) (2)/[(1)+(2)]
西貢	26	82	76
沙田	34	148	81
大埔	22	96	81
北區	29	144	83
元朗	51	323	86
屯門	68	112	62
荃灣	47	46	49
葵青	69	62	47
離島	48	61	56

姓名： 馬利德
職銜： 水務署署長
日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)227

問題編號

3482

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (3) 客戶服務

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

就繼續推行水錶更換計劃，請提供詳情，包括過去三年(即 2010 至 2012 年)每年更換老化水錶進度、未來計劃更換水錶數量及提升水錶準確度時間表、過去三年(即 2010-11 至 2012-13 年度)每年及預算 2013-14 年度所需開支及人手分別為何？同期每年接獲關於水錶的投訴數字分別若干？

提問人： 張宇人議員

答覆：

在 2010-11、2011-12 和 2012-13 三個年度，我們分別更換了 23 萬、19 萬和約 21 萬個老化水錶。水錶成本和承辦商工作所涉及的開支分別為 4,200 萬元、3,500 萬元和約 4,100 萬元。約 80%的水錶更換工程是由承辦商進行的，餘下的由本署人員負責；本署每年調配約 50 名人員進行有關工作。在 2013-14 年度，我們會繼續調配相若的人手資源，更換約 18 萬個老化水錶，預算開支為 3,900 萬元。

水錶的整體準確度因定期更換老化水錶而一直有所改善。偏差程度不超過實際用水量正負 3%的水錶百分比，由 2009 年的 94.1%增至 2012 年的 95.7%。我們會繼續推行水錶更換計劃，務求持續提升水錶準確度。預計 2013 年水錶的整體準確度為 96.0%。

在 2010-11、2011-12 和 2012-13(截至 2013 年 1 月底)三個年度，本署接獲有關質疑水錶準確度的投訴數目分別為 538 宗、404 宗和 305 宗，當中分別有 29 宗、9 宗和 6 宗經本署測試和跟進調查後須把水費單款額調低，餘下個案不涉及水錶不準確問題，無須調整水費單款額。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)228

問題編號

3810

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

就宗旨提及「策劃和發展水資源，設計並興建供水系統，以及負責有關系統的維修保養與運作事宜，以維持全年全日供水，應付香港在這方面的需求」，當局可否告知本委員會：過去 2011-12 及 2012-13 兩個年度，本港食水供應來源的比例為何；最新本地收集所得的雨水、輸入的東江水、及利用逆滲透技術生產再造水的成本的比較為何？

提問人： 馮檢基議員

答覆：

過去兩年，香港以本地收集所得的雨水和東江水供應食水的比例如下：

	本地收集所得的雨水	東江水
2011-12	11.3%	88.7%
2012-13 (截至2013年2月)	24.5%	75.5%

按 2012-13 年度價格水平計算，以本地收集所得的雨水、東江水和再造水供應食水，其生產成本分別約為每立方米 4.0 元、8.4 元和 10.4 元。

姓名： 馬利德
職銜： 水務署署長
日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)229

問題編號

3811

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

就簡介中提及「評估有關海水供應的各項需求；及早策劃、設計及興建可靠而具效率的海水供應及分配系統以應付該等需求」，當局可否告知本委員會：當局過去研究利用雨水收集系統的蓄水作沖廁及灌溉用途，研究進展為何；預計何時可正式引入從雨水系統收集水作沖廁等用途；當局會否推展建立區域性雨水回收和次級供水系統作為非食用的用途，以更有效利用雨水資源？

提問人： 馮檢基議員

答覆：

我們一直進行多項公共工程項目，利用收集的雨水作為沖廁等非食水用途的另一水資源。至於會否建立非食水用途的區域性雨水回收和次級供水系統，則視乎與其他可行方案比較下的成本效益分析而定。與此同時，我們目前的做法是使用海水沖廁，以及利用水塘的原水作灌溉用途和增加沖廁水供應，這些做法都已證實具成本效益。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 9.4.2013

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

就 2013 至 14 年度需要特別留意的事項中提及「繼續着手推行全面水資源管理策略，以便可持續使用水資源，並主力節約用水」，當局可否告知本委員會：上述工作的詳情為何；當局在宣傳節約用水的工作；在推廣使用節約用水器具的工作上，會否考慮引入強制性參與和加快推行用水效益標籤計劃，讓市民可選購慳水的器具？

提問人： 馮檢基議員

答覆：

為推行全面水資源管理策略，2013-14 年度我們會繼續加強有關節約用水的公眾教育、推廣使用節水器具、致力推動更換及修復水管工程計劃、通過調節水壓和積極控制滲漏以加強對滲漏的控制，以及拓展海水沖廁系統。至於開發新水資源，我們會繼續研究海水化淡和再造水的方案。

2013-14 年度已進行的節約用水活動包括：

1. 在水務署旺角辦事處設立臨時水資源教育中心，使青少年加深認識保護水資源和節約用水的重要。
2. 推行「齊來慳水十公升」運動，試驗計劃的目標是每人每天節省 10 公升食水。1 000 名小學生及其家庭成員會獲邀參加這項試驗計劃。待評估試驗計劃的結果後，這項運動便會拓展至社區。
3. 在商場和屋邨舉辦巡迴展覽，以接觸社區人士，提高公眾對節約用水的意識。
4. 印製中文、英文、印尼文、菲律賓文和泰文的節約用水貼士和宣傳單張，經僱傭中介公司分發給家庭傭工。

至於用水效益標籤計劃，目前正採取「自願參與」的方式，反應理想。我們會不時檢討是否需要以強制方式推行計劃。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)231

問題編號

3813

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

就預算案演辭第 97 段中提及「我們已在將軍澳預留土地，並在去年展開於該處設立海水化淡廠，引入海水作為水源的詳細規劃及勘查，包括可行性和成本效益研究。雖然該海水化淡廠的預期產水量只佔全港用水量的百分之五至十，我們希望將來隨着技術改進及成本下降，海水化淡長遠可以成為我們另一水源，減低我們對其他水源的倚賴」，當局可否告知本委員會：上述引入海水作為水源的研究工作的最新進展；初步可行性和成本效益的研究結果為何；預計何時可把海水化淡的水源引入現時的食水系統？

提問人： 馮檢基議員

答覆：

將軍澳海水化淡廠的規劃及勘查研究已於 2012 年 12 月展開，預期於 2014 年年底完成。規劃及勘查研究的範圍包括詳細的可行性研究；初步設計；地盤勘測；環境、交通和排水影響評估；成本預算；以及成本效益分析。該研究現正處於項目啟動和資料搜集階段。視乎研究結果而定，預計海水化淡廠最快可在 2020 年左右投入服務。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)232

問題編號

3814

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (3) 客戶服務

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

就簡介中提及「密切監察拖欠水費情況；以及應付用戶數目的增長。」，當局可否告知本委員會：過去三個年度（即 2010-11 至 2012-13 年度），拖欠水費情況為何，包括宗數、金額和最終無法追回的水費；及當局預計未來三個財政年度（即由 2013-14 年度開始計起），用戶數目增長的情況？

提問人： 馮檢基議員

答覆：

2010-11 至 2012-13 財政年度拖欠水費的情況(包括用戶數目和涉及的總額)如下：

	2010-11年度 (截至2011年 3月31日)	2011-12年度 (截至2012年 3月31日)	2012-13年度 (截至2013年 1月31日)
用戶數目	24 319	14 808	14 539
總額（元）	1,000萬	870萬	770萬

過去三個財政年度(2010-11 至 2012-13)無法追回的水費平均為每年 260 萬元，相等於所收取水費的 0.1%。

2013-14 至 2015-16 年度預計每年會增加 38 000 個新用戶。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)233

問題編號

3815

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (3) 客戶服務

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

就水管出現爆裂或明顯滲漏事故，當局可否告知本委員會：請按區議會分區列出過去兩個年度（即 2011-12 和 2012-13 年度）發生食水和海水水管爆裂或明顯滲漏的個案數目；經調查後出現爆裂或明顯滲漏的主因；市民因而受暫停供水影響的最長和平均的時數；及最長和平均由事發至署方人員到場搶修的時間？

提問人： 馮檢基議員

答覆：

在 2011-12 和 2012-13(截至 2013 年 2 月)年度，本港食水管和海水管爆裂及滲漏的個案數目按區議會分區表列如下：

(i) 2011-12 年度水管爆裂及滲漏個案數目：

地區	2011-12 年度水管爆裂及滲漏個案數目			
	食水管		海水管	
	爆裂	滲漏	爆裂	滲漏
中西區	14	511	5	242
東區	4	247	2	235
離島	0	357	0	2
九龍城	19	307	7	242
葵青	23	221	18	177
觀塘	6	314	20	272
北區	9	1 112	0	2
西貢	4	1 140	5	58
沙田	12	431	16	109
深水埗	15	232	22	140
南區	3	388	3	80

大埔	3	422	5	66
荃灣	0	317	2	110
屯門	12	634	2	107
灣仔	3	414	2	181
黃大仙	5	80	14	94
油尖旺	18	265	24	242
元朗	20	2 365	0	1
總計	170	9 757	147	2 360

(ii) 2012-13 年度(截至 2013 年 2 月)水管爆裂及滲漏個案數目：

地區	2012-13 年度(截至 2013 年 2 月)水管爆裂及滲漏個案數目			
	食水管		海水管	
	爆裂	滲漏	爆裂	滲漏
中西區	4	455	2	186
東區	3	253	6	174
離島	1	313	0	1
九龍城	9	355	15	260
葵青	31	211	13	121
觀塘	5	358	11	243
北區	0	999	1	1
西貢	7	941	6	36
沙田	10	339	15	96
深水埗	10	172	16	133
南區	0	343	3	84
大埔	1	370	13	57
荃灣	2	254	2	103
屯門	3	554	4	102
灣仔	6	411	3	173
黃大仙	0	89	3	91
油尖旺	4	281	14	247
元朗	20	1 892	0	0
總計	116	8 590	127	2 108

水管爆裂及滲漏通常是由多項因素所造成，上述水管爆裂及滲漏事故主要是由水管老化、泥土移動或外來干擾所引起。

暫停食水供應影響市民的平均及最長時間分別為 1.4 小時及 42.3 小時；暫停海水供應影響市民的平均及最長時間分別為 6.6 小時及 70.5 小時。暫停供水時間較長的個案屬個別事件，涉及原因包括 i)地底擠滿公用設施的地下喉管、導管和電纜；

ii)維修工程需打破大混凝土墩；iii)需製造特別水管配件以切合工地情況；iv)需時找出滲漏位置；以及 v)搶修工作受颱風等惡劣天氣影響。

署方人員由事發至到場搶修食水管爆裂事故的平均及最長時間分別為 0.4 小時及 1.2 小時；至於海水管爆裂事故，相關的到場搶修平均及最長時間分別為 0.4 小時及 1.6 小時。署方人員需要較長時間才能到場搶修的個案屬個別事件，涉及原因包括 i) 有關搶修隊正處理其他水管爆裂事故；以及 ii)事發地點偏遠或交通繁忙，搶修隊需要較長時間才能抵達現場。

姓名： 馬利德
職銜： 水務署署長
日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)234

問題編號

3816

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (3) 客戶服務

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

就簡介中提及「提高有關處理客戶查詢及投訴方面的效率及成效」，當局可否告知本委員會：水務署於過去兩年(即 2011-12 和 2012-13 年度)接獲註冊用戶質疑水錶準確度而要求檢測水錶的個案數字為何；當中經跟進後確認為水錶準確度有問題須調整帳單的個案數字和涉及金額？

提問人： 馮檢基議員

答覆：

水務署於 2011-12 年度及 2012-13 年度(截至 2013 年 1 月底)分別發出 760 萬張和 640 萬張水費單，當中因註冊用戶質疑水錶準確度而要求檢測水錶的個案共 709 宗，2011-12 年度佔 404 宗，2012-13 年度(截至 2013 年 1 月底)佔 305 宗。經本署測試和跟進調查後，因水錶欠準而須調低帳單款額的個案在 2011-12 年度有 9 宗，而在 2012-13 年度則有 6 宗，所涉金額分別為 46,462 元和 93,376 元。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)235

問題編號

3817

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (3) 客戶服務

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

就 2013 至 14 年度需要特別留意的事項中提及「繼續推行水錶更換計劃，更換老化的水錶，以提高整體水錶的準確度」，當局可否告知本委員會：水錶更換計劃的最新進展；過去三年(即 2010-2011 和 2012-13 年度)每年更換老化水錶進度和開支；預計何時完成更換所有老化的水錶？

提問人： 馮檢基議員

答覆：

在 2010-11、2011-12 和 2012-13 三個年度，我們分別更換了 23 萬、19 萬和約 21 萬個老化水錶。水錶成本和承辦商工作所涉及的開支分別為 4,200 萬元、3,500 萬元和約 4,100 萬元。在 2013-14 年度，我們會繼續更換約 18 萬個老化水錶，預算開支為 3,900 萬元。更換老化水錶屬經常性工作，旨在適時更換符合更換準則的水錶。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)236

問題編號

3818

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配 (2) 水質控制 (3) 客戶服務

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

當局可否告知本委員會：過去三年(即 2010-2011 和 2012-13 年度)水務署轄下聘用的全職非公務員合約僱員人數為多少；當中獲聘用年期超過三年和五年的人數和所佔百分比；當局會否就長期聘用這些非公務員合約僱員的情況進行檢討；當局會否以長期服務需要為考慮，把這些非公務員合約僱員崗位以公務員職位取代？

提問人： 馮檢基議員

答覆：

過去 3 年所聘用的全職非公務員合約僱員人數，以及當中聘用年期超逾 3 年和 5 年的人數如下：

(a) 過去 3 年的全職非公務員合約僱員人數

	2012-13年度 (截至2012年 12月31日)	2011-12年度 (截至2012年 3月31日)	2010-11年度 (截至2011年 3月31日)
非公務員合約僱員人數	118	123	100

(b) 聘用年期為 3 年或以上的非公務員合約僱員人數

聘用年期	2012-13年度 (截至2012年 12月31日)	2011-12年度 (截至2012年 3月31日)	2010-11年度 (截至2011年 3月31日)
	非公務員合約僱員人數 (佔非公務員合約僱員總人數的百分比)		
5年以上	43 (36.4%)	45 (36.6%)	51 (51%)
3年以上至5年	11 (9.3%)	6 (4.9%)	7 (7%)

我們清楚知道有需要確保非公務員合約僱員的聘用情況符合非公務員合約僱員計劃的適用範圍，並會不時檢討改用其他方式應付服務需要是否更為合宜。如確定有長期服務需要，我們會以公務員職位取代非公務員合約僱員崗位。2012-13 年度(截至 2012 年 12 月 31 日)，水務署內獲聘為公務員的非公務員合約僱員有 14 人。

姓名： 馬利德
職銜： 水務署署長
日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)237

問題編號

3671

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

有關過去三年(2010-11, 2011-12, 2012-13)部門檔案管理工作的資料：

(a). 部門專職負責檔案管理的人手數目和職級；如沒有專職的檔案管理的人員，請提供涉及檔案管理工作人員的人手、相關檔案管理工作的時數及需要兼任的工作範圍資料；

(b). 請以下表列出已封存並有待移交檔案處鑑定的業務及行政檔案的資料；

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件

(c). 請以下表列出移交政府檔案處保存的業務及行政檔案的資料；

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交檔案處的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件

(d). 請以下表列出政府檔案處批准銷毀的檔案的資料；

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交檔案處的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件

提問人： 何秀蘭議員

答覆：

過去 3 年(截至 2012-13 年度)，水務署的部門檔案管理工作資料如下：

(a) 專職人員的數目和職級：

檔案管理工作由 1 名機密檔案室助理專職負責，亦涉及多名不同職系的人員，包括行政主任、文書主任和秘書。然而，檔案管理只是這些人員所有職務的一部分，因此我們無法單就這項工作所需的人手提供分項數字。

(b) 已封存並有待移交政府檔案處(檔案處)鑑定的業務及行政檔案的資料：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件
業務檔案	1991-2012	4 713 個 (153 直線米)	這些檔案有待檔案處鑑定，因此仍未知應予保存的年份	否
行政檔案	2005-2012	1 703 個 (58 直線米)	在行動完成後 3 至 5 年	否

(c) 移交檔案處保存的業務及行政檔案的資料：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交檔案處的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件
業務檔案	1992-2012	969 個 (42 直線米)	2012	在檔案成為非常用檔案後 10 年	否

(d) 檔案處批准銷毀的檔案的資料：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交檔案處的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件
業務檔案	1997-2012	1 740 個 (97 直線米)	有關檔案由部門保存至銷毀為止	在檔案成為非常用檔案後 3 至 20 年	否

姓名： 馬利德
職銜： 水務署署長
日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)238

問題編號

4632

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

過去兩年(2011-12, 2012-13), 正在施工的工程項目維持 39 項, 有關工程的進展為何? 工程已進行一段時間, 預計開支理應慢慢下降, 為何來年該 39 項的預算費卻不減反增? 請告知各工程的預算開支明細。

提問人： 郭榮鏗議員

答覆：

我們每年都會為改善服務質素推出新工程項目。雖然 2011 年和 2012 年正在施工的工程數目相同, 每年都有工程竣工和新工程開始施工。隨着更換及修復水管工程計劃全面推行, 預算開支將會增加。

2013 年各項正在施工的工程的成本預算明細如下：

工程類別	預算(百萬元)
建造新供水系統	246
提升／改善現有供水系統	176
更換及修復水管	2,493
改善濾水廠	422
小型改善工程	560
總數	3,897

姓名： 馬利德
職銜： 水務署署長
日期： 9.4.2013

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

當局表示會致力改善水管滲漏，以免浪費食水，惟水管滲漏比率過去兩年只得輕微減幅－每年 1%。請告知：

- (a) 過去兩年(2011-12, 2012-13)，因水管滲漏而浪費的食水量為何？
- (b) 當局採取了甚麼措施，以減少水管滲漏？相關措施所涉及的人力資源及支出為何？相關措施的成效為何？
- (c) 減少水管滲漏的進展緩慢，原因何在？當局可有甚麼措施，加大改善水管滲漏的效率？所涉及的開支為何？

提問人： 郭榮鏗議員

答覆：

- (a) 2011 年和 2012 年的水管滲漏比率分別為 19% 和 18%。

由於位於高地的配水庫向處於不同高度水平的處所供水，在地勢較低的地方，水管會在較高的水壓下運作，容易出現滲漏。因此，水管滲漏應視為一種運作限制而非損失。

- (b) 我們一直採取多管齊下的措施，解決水管滲漏問題，包括檢測滲漏、水壓管理及更換和修復水管。估計在 2012-13 年度推行這些措施的開支為 22.56 億元，當中 3.33 億元用作委聘顧問公司，包括負責監督措施推行的駐工地工程人員。措施自推行以來，證實極具成效，水管滲漏比率已由 2001 年的 25% 降至 2012 年的 18%。
- (c) 在推行這些措施時，特別是更換和修復水管，我們已盡力加快有關工程計劃的進度，並在盡快改善配水網絡以減少滲漏與盡量減少對道路交通和附近環境造成干擾之間取得平衡。然而，我們會繼續監察水管的狀況，並安排提早為那些需要盡早維修、更換或修復的水管進行相關工程。我們認為所採取的方式已有效地使滲漏比率逐步下降，並在 2013-14 年度會繼續推行上述措施，涉及的預算開支為 24.8 億元。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)240

問題編號

4634

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

當局指會繼續全面推行水資源管理策略，並主力節約用水。就此請告知：

- (a) 除修復滲漏水管以減少浪費食水外，現時已採取的節約用水措施為何？相關措施涉及哪些開支？有關金額分別為何？
- (b) 當局預期有關措施每年可節約多少用水量？涉及的水費金額為何？

提問人： 郭榮鏗議員

答覆：

- (a) 為推行全面水資源管理策略，除了進行更換及修復水管工程計劃外，我們會繼續 a)加強有關節約用水的公眾教育；b)推廣使用節水器具，並在政府大樓和學校加裝該等器具；c)加強控制滲漏；以及 d)擴展海水沖廁系統。在 2012-13 年度，這些措施的總開支為 3.88 億元。
- (b) 隨着長遠的全面水資源管理策略成功推行，我們預計在 2030 年年底或之前每年可節省 2.36 億立方米食水，按目前水費計算，預計可減少約 6.4 億元水費。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)241

問題編號

4655

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

根據綱領(1) 2013-14 年度需要特別留意的事項，當局繼續進行更換及修復水管工程計劃第 3 及第 4 階段的建造工程，請問政府：

1. 2012-13 年度，更換及修復水管工程計劃第 3 及第 4 階段的建造工程的進度如何？請詳細列出工程地點的所屬區域及已更換及修復水管有多少公里？工程涉及的支出和人手為何？
2. 來年度計劃更換及修復水管工程計劃第 3 及第 4 階段的建造工程的指標為何？請詳細列出計劃工程地點的所屬區域及預計更換及修復水管有多少公里？

提問人： 郭偉強議員

答覆：

1. 在 2012-13 年度(截至 2013 年 2 月)，更換及修復水管工程計劃第 3 及第 4 階段已分別更換或修復 488 公里(佔第 3 階段工程的 61%)和 219 公里(佔第 4 階段工程的 26%)的水管。這些工程的地點主要位於觀塘、九龍城、西貢、屯門、油尖旺和元朗區。2012-13 年度第 3 及第 4 階段工程的開支為 20.38 億元，當中 2.9 億元用作委聘顧問公司，包括負責監督建造工程的駐工地工程人員。
2. 目前，全港約有 1 000 個地點正在進行更換及修復水管工程，我們計劃在 2013-14 年度更換或修復共長約 340 公里的水管。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)242

問題編號

5356

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目： (000)運作開支

綱領：

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

就「中介公司僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2012-13 年度 (截至最新情況)
使用中介公司的合約數目	()
支付予每間中介公司的合約金額	()
支付予每間中介公司的佣金總額	()
每間中介公司的合約服務期	()
中介公司僱員的人數	()
中介公司僱員的職位分佈	
中介公司僱員的月薪分佈	
•30,001 元或以上	()
•16,001 元至 30,000 元	()
•8,001 元至 16,000 元	()
•6,501 元至 8,000 元	()
•6,240 元至 6,500 元	()
•6,240 元以下	()
中介公司僱員的聘用年期	
•15 年以上	()
•10 年至 15 年	()
•5 年至 10 年	()
•3 年至 5 年	()
•1 年至 3 年	()
•少於 1 年	()
中介公司僱員佔該部門整體員工數目的百分比	()
支付予中介公司的金額佔該部門整體員工開支的百分比	()
獲得有薪用膳時間的人數	()
沒有有薪用膳時間的人數	()
每週工作五天的人數	()
每週工作六天的人數	()

()括號為比較 2011-12 年度同期的增減幅度的百分比

提問人：王國興議員

答覆：

有關聘用中介公司提供服務的資料載列如下。有關資料不包括由政府資訊科技總監辦公室中央管理的定期合約所提供的服務。

(a) 使用中介公司的合約數目

2012-13 年度 (截至 2012 年 9 月 30 日)
8 (-20.0%)

(b) 合約金額和服務期

合約金額	2012-13 年度 (截至 2012 年 9 月 30 日)
	合約數目
少於 50 萬元	1 (-)
50 萬元至 100 萬元	1 (-66.7%)
100 萬元以上	6 (-14.3%)
總計：	8 (-20.0%)

服務期	2012-13 年度 (截至 2012 年 9 月 30 日)
	合約數目
6 個月或以下	0 (-)
6 個月以上至 1 年	8 (-11.1%)
1 年以上至 2 年	0 (-100%)
2 年以上	0 (-)
總計：	8 (-20.0%)

(c) 支付予中介公司的佣金

政府部門採購中介公司服務時，須遵守相關的《物料供應及採購規例》、財務通告及公務員事務局發出的指引。這些規例和指引並沒有規定部門訂明支付予中介公司的佣金金額或佣金比率。因此，我們沒有關於支付予中介公司的佣金的資料。

(d) 按工作類別列出的僱員數目

	2012-13 年度 (截至 2012 年 9 月 30 日)
僱員數目	69 (-32.4%)

僱員的工作類別 ^註	2012-13 年度 (截至 2012 年 9 月 30 日)
	僱員數目
辦公室後勤支援	2 (-93.5%)
技術服務	67 (-5.6%)
總計：	69 (-32.4%)

註：中介公司僱員一般指不獲編配任何特定職銜的臨時員工。不過，我們已按兩個主要工作類別(即辦公室後勤支援和技術服務)，提供有關僱員的資料。

(e) 中介公司僱員的月薪幅度

法定最低工資自2011年5月1日實施後，投標人向其僱員發放的薪金不得低於2010年12月的按季統計報告所載「所有選定行業雜工」的平均每月工資，除非當前最低工資另加每7天享有1天有薪休息日已超逾有關薪金。就2011年5月至2012年9月這段期間，有關合約訂明的最低月薪為8,031元。

(f) 中介公司僱員的服務期

政府部門使用中介公司僱員的模式是與中介公司簽訂服務合約，由中介公司在部門有需要時按合約提供人手。中介公司只要符合政府部門的規定(包括中介公司僱員數目及部門對該等僱員的資歷及/或經驗要求)，可安排中介公司任何僱員在部門工作，或基於不同理由，在合約期內安排替換中介公司員工。因此，我們沒有關於中介公司聘用和調配的員工的服務年期資料。

(g) 中介公司僱員^註佔部門整體員工數目的百分比

2012-13 年度 (截至 2012 年 9 月 30 日)
1.3%

註：只計算全職僱員。

(h) 聘用中介公司的開支佔部門整體員工開支的百分比

2012-13 年度 (截至 2012 年 9 月 30 日)
0.8%

(i) 僱員的用膳時間

中介公司僱員由中介公司聘用，用膳時間是否有薪，是由雙方簽訂的僱傭合約規管。我們沒有這方面的資料。

(j) 按工作日數列出的僱員數目^註

工作日數	2012-13 年度 (截至 2012 年 9 月 30 日)
	僱員數目
每周工作 5 天	59 (-36.6%)
每周工作 6 天	0 (-)
總計：	59 (-36.6%)

註：只計算全職僱員。

()括號為比較 2011-12 年度同期的增減幅度的百分比，除非 2011-12 年度的相關數字為零。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)243

問題編號

5357

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領：

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

就「外判員工」的聘用情況，請提供以下資料：

	2012-13 年度 (截至最新情況)
使用外判服務的合約數目	()
支付予外判服務公司的總金額	()
每間外判服務公司的合約服務期	()
透過外判服務公司所聘請的外判員工人數	()
外判員工的職位分佈(例：客戶服務、物業管理、保安、清潔、 資訊科技等)	
外判員工的月薪分佈	
•30,001 元或以上	()
•16,001 元至 30,000 元	()
•8,001 元至 16,000 元	()
•6,501 元至 8,000 元	()
•6,240 元至 6,500 元	()
•6,240 元以下	()
外判員工的聘用年期	
•15 年以上	()
•10 年至 15 年	()
•5 年至 10 年	()
•3 年至 5 年	()
•1 年至 3 年	()
•少於 1 年	()
外判員工佔該部門整體員工數目的百分比	()
支付予外判服務公司的金額佔該部門整體員工開支的百分比	()
獲得有薪用膳時間的人數	()
沒有有薪用膳時間的人數	()
每週工作五天的人數	()
每週工作六天的人數	()

()括號為比較 2011-12 年度同期的增減幅度的百分比

提問人：王國興議員

答覆：

本署使用多項外判服務，例如辦公室潔淨及保安、資訊科技支援等，所需資料載列於下文。

(a) 外判服務合約數目(份)

2012-13 年度 (截至 2012 年 12 月 31 日)
35 (-27.1%)

(b) 用於外判服務供應商的總開支

2012-13 年度 (截至 2012 年 12 月 31 日) (百萬元)
47.8 (+3.0%)

(c) 外判服務合約年期

服務年期	2012-13年度 (截至 2012 年 12 月 31 日)
	合約數目(份)
6個月或以下	0 (-)
6個月以上至1年	18 (+12.5%)
1年以上至2年	13 (-51.9%)
2年以上	4 (-20%)
總計：	35 (-27.1%)

(d) 透過外判服務供應商聘用的員工總數^註

2012-13 年度 (截至 2012 年 12 月 31 日)
264 (-1.1%)

註：只計算訂明僱員人數的合約。

(e) 外判員工數目(按工作性質計)

服務合約性質	2012-13年度 (截至 2012 年 12 月 31 日)
	員工數目
保安	107 (-)
潔淨	54 (-11.5%)
資訊科技	15 (+7.1%)
司機	80 (+3.9%)
後勤(支援物料供應)	8 (-)
總計：	264 (-1.1%)

(f) 外判員工的薪金

自法定最低工資在2011年5月1日生效後，保安及潔淨服務合約承辦商須向其員工支付的工資，不得低於現行的法定最低工資。

至於其他服務合約，我們只訂明需要提供的服務。有關承辦商僱用員工的薪金，我們並沒有資料。

(g) 外判員工的服務年期

根據現行使用外判服務的模式，政府部門與承辦商訂立服務合約後，承辦商便按合約在部門有需要時提供人力資源。只要能滿足有關政府部門的要求(包括外判員工的數目、員工所需的資歷及/或經驗)，在合約期內，承辦商可基於各種原因，安排其任何僱員在政府部門內工作，或更換員工。因此，我們沒有外判員工服務年期的資料，該等員工是承辦商的僱員，由他們自行支配。

(h) 外判員工佔部門整體員工數目的百分比

2012-13 年度 (截至 2012 年 12 月 31 日)
5.8%

(i) 用於外判服務供應商的開支佔部門整體員工開支的百分比

2012-13 年度 (截至 2012 年 12 月 31 日)
4.3%

(j) 外判員工的用膳時間

外判員工由承辦商聘用，午膳時間是否有薪，根據其雙方訂立的僱傭合約而定。我們沒有這方面的資料。

(k) 外判員工數目(按工作日數計)

工作日數	2012-13年度 (截至 2012 年 12 月 31 日)
	員工數目
每周工作5天	143 (+15.3%)
每周工作6天	121 (-15.4%)
總計：	264 (-1.1%)

()括號為比較 2011-12 年度同期的增減幅度的百分比，除非 2011-12 年度的相關數字為零。

姓名： 馬利德
職銜： 水務署署長
日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)244

問題編號

5358

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目： (000)運作開支

綱領：

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

就「非公務員合約僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2012-13 年度 (截至最新情況)
非公務員合約僱員的人數	()
非公務員合約僱員的職位分佈	
非公務員合約僱員的薪酬開支	()
非公務員合約僱員的月薪分佈	
•30,001 元或以上	()
•16,001 元至 30,000 元	()
•8,001 元至 16,000 元	()
•6,501 元至 8,000 元	()
•6,240 元至 6,500 元	()
•6,240 元以下	()
非公務員合約僱員的聘用年期	
•15 年以上	()
•10 年至 15 年	()
•5 年至 10 年	()
•3 年至 5 年	()
•1 年至 3 年	()
•少於 1 年	()
成功轉職為公務員的人數	()
未能成功轉職為公務員的人數	()
非公務員合約僱員佔該部門整體員工數目的百分比	()
支付予非公務員合約僱員的金額佔該部門整體員工開支的百分比	()
獲得有薪用膳時間的人數	()
沒有有薪用膳時間的人數	()
每週工作五天的人數	()
每週工作六天的人數	()
申請侍產假的人數	()
獲批准申請的人數	()

()括號為比較 2011-12 年度同期的增減幅度的百份比

提問人：王國興議員

答覆：

有關聘用全職非公務員合約僱員的資料載列於下文。

(a) 非公務員合約僱員的數目(按工作性質計)

工作性質	2012-13 年度 (截至 2012 年 12 月 31 日)
	非公務員合約僱員數目
專業	6 (-40.0%)
技術及督察級	20 (-23.1%)
一般行政	92 (-6.1%)
總計：	118 (-11.9%)

(b) 非公務員合約僱員的薪酬總開支

2012-13 年度 (截至 2012 年 12 月 31 日) (百萬元)
21.1 (-)

(c) 非公務員合約僱員的數目(按薪金及服務年期計)

月薪	2012-13 年度 (截至 2012 年 12 月 31 日)
	非公務員合約僱員數目
30,001元或以上	16 (-11.1%)
16,001元至30,000元	30 (-)
8,001元至16,000元	72 (-16.3%)
6,501元至8,000元	0 (-)
6,240元至6,500元	0 (-)
6,240元以下	0 (-)
總計：	118 (-11.9%)

服務年期	2012-13 年度 (截至 2012 年 12 月 31 日)
	非公務員合約僱員數目
15年或以上	0 (-)
10年至少於15年	27 (-10.0%)
5年至少於10年	16 (-15.8%)
3年至少於5年	11 (+83.3%)
1年至少於3年	50 (+117.4%)
少於1年	14 (-75.0%)
總計：	118 (-11.9%)

(d) 獲聘為公務員的非公務員合約僱員數目^(註1)

2012-13 年度 (截至 2012 年 12 月 31 日)
14 (-12.5%)

註 1：只包括水務署非公務員合約僱員獲聘為公務員的資料。上述非公務員合約僱員通過公開、公平和具競爭性的招聘過程成為公務員。

(e) 未能獲聘為公務員的非公務員合約僱員數目

2012-13 年度 (截至 2012 年 12 月 31 日)
沒有記錄

(f) 非公務員合約僱員佔部門整體員工數目的百分比

2012-13 年度 (截至 2012 年 12 月 31 日)
2.6%

(g) 聘請非公務員合約僱員的員工開支佔部門整體員工開支的百分比

2012-13 年度 (截至 2012 年 12 月 31 日)
1.9%

(h) 非公務員合約僱員的數目(按有薪/無薪用膳時間計)

用膳時間	2012-13 年度 (截至 2012 年 12 月 31 日)
	非公務員合約僱員數目
有薪用膳時間	102 (-5.6%)
無薪用膳時間	16 (-38.5%)
總計：	118 (-11.9%)

(i) 非公務員合約僱員的數目(按每周的工作日數計)^(註2)

工作日數	2012-13 年度 (截至 2012 年 12 月 31 日)
	非公務員合約僱員數目
每周工作5天 ^(註)	118 (-11.9%)
每周工作6天	0 (-)
總計：	118 (-11.9%)

註 2：包括那些按輪值表每周輪班工作 5 天或少於 5 天的人員。

(j) 有關侍產假的非公務員合約僱員數目^(註 3)

	2012-13 年度 (截至 2012 年 12 月 31 日)
	非公務員合約僱員數目
申請侍產假	0
獲批准申請	0

註 3：自 2012 年 4 月 1 日起，非公務員合約僱員符合資格享有侍產假。

()括號為比較2011-12年度同期的增減幅度的百分比，除非2011-12年度的相關數字為零。

姓名： 馬利德
職銜： 水務署署長
日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

DEVB(W)245

問題編號

4603

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

針對水管保養問題及更換及修復水管工程計劃(「計劃」)，請告知本會：

1. 過去 3 年(2010-11, 2011-12, 2012-13)，按全港十八區分類，每年水管爆裂事故的宗數？
2. 上述事故中，有多少宗涉及已完成「計劃」的水管，以及有多少水管涉及一次或以上事故？請列出事故發生日期、位置等相關資料。
3. 水務署預計何時完成整個「計劃」？「計劃」過去 3 年(2010-11, 2011-12, 2012-13)及來年(2013-14)涉及的人手及開支又為何？

提問人：胡志偉議員

答覆：

1. 在 2010-11、2011-12 和 2012-13 (截至 2013 年 2 月)三個年度，全港 18 區水管爆裂的個案數目表列如下：

地區	水管爆裂個案數目		
	2010-11 年度	2011-12 年度	2012-13 年度 (截至 2013 年 2 月)
中西區	19	19	6
東區	16	6	9
離島	0	0	1
九龍城	53	26	24
葵青	33	41	44
觀塘	100	26	16
北區	11	9	1
西貢	16	9	13
沙田	62	28	25
深水埗	68	37	26

南區	46	6	3
大埔	22	8	14
荃灣	7	2	4
屯門	26	14	7
灣仔	18	5	9
黃大仙	14	19	3
油尖旺	78	42	18
元朗	21	20	20
總計	610	317	243

2. 在上述水管爆裂個案中，有 12 宗(約 1%)涉及已完成更換或修復工程的水管。全部 12 宗個案均屬個別事件，水管爆裂的成因為泥土移動或隱性瑕疵，這些水管都沒有再發生爆裂事故。12 宗水管爆裂個案的發生日期和地點如下：

<u>日期</u>	<u>地點</u>
2010 年 6 月 26 日	深水埗石硤尾街
2010 年 8 月 10 日	九龍城衙前墾道
2010 年 8 月 28 日	南區業勤街
2010 年 9 月 27 日	九龍城南角道
2011 年 1 月 16 日	九龍城羅福道
2011 年 1 月 20 日	油尖旺通菜街
2011 年 4 月 29 日	葵青昌榮路
2011 年 12 月 26 日	深水埗楓樹街
2012 年 2 月 29 日	深水埗基隆街
2012 年 6 月 5 日	油尖旺長沙街
2012 年 10 月 11 日	九龍城筆架山道
2012 年 10 月 22 日	葵青大白田街

3. 目前涉及 3 000 公里水管的更換及修復水管工程計劃預計在 2015 年年底完成。這項工程計劃的開支在 2010-11 年度和 2011-12 年度分別為 22.04 億元和 19.77 億元，在 2012-13 年度有關預算開支為 21.87 億元。在以上開支當中，2010-11、2011-12 和 2012-13 三個年度分別有 2.84 億元、2.67 億元和 3.17 億元用作委聘顧問公司，包括負責監督建造工程的駐工地工程人員。

2013-14 年度，我們的目標是動用 23.35 億元進行更換及修復水管工程計劃，當中 3.39 億元用作委聘顧問公司，包括負責監督建造工程的駐工地工程人員。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 9.4.2013

審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號

S-DEVB(W)12

問題編號

S065

管制人員的答覆

總目： 194 水務署

分目：

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長

局長： 發展局局長

問題：

跟進馬利德署長在財務會特別會議上回答本人的問題中未答完的部分：

- (1) 過去 3 年因水管爆裂而導致流失的食水佔平均每年食水量的百分比；
- (2) 過去 3 年以淡水沖廁的食水佔平均每年食水量的百分比；
- (3) 過去 3 年本港水塘因滿溢而流失的食水佔平均每年食水量的百分比。

提問人： 王國興議員

答覆：

有關的百分比載列於下表：

		2010-11年度	2011-12年度	2012-13年度
(1)	因水管爆裂而導致流失的食水佔全年食水供應量的百分比	0.01%	少於0.01%	少於0.01%
(2)	作沖廁用途的食水佔全年食水供應量的百分比	8.4%	8.2%	7.9% (預計數字)
(3)	本港水塘因滿溢而流失的食水佔全年食水供應量的百分比	2.7% ¹	0.03%	1.7% ¹

註：

- 1) 溢流的水屬本地收集雨水，在大雨期間於小型水塘溢出，而每年下大雨的次數及雨量都不同。出現上述溢流純屬運作上的限制，並非浪費。

姓名： 馬利德

職銜： 水務署署長

日期： 16.4.2013
